

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Staps (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Fri 4/17/2020 1:00:04 PM
Subject: Re: spoedvraag over verbod op evenementen
Received: Fri 4/17/2020 1:00:07 PM

Hi allen,

Net even met onze jurist over gehad. Volgens hem voegt dit niet veel toe voor pareren claims. Sws zijn claims nooit helemaal te voorkomen en dat geldt eigenlijk nu voor alle bedrijven in de gehele maatschappij, alles ligt immers stil. Dit op basis van VWS regelgeving (wet publieke gezondheid). En de claims voor gedeelde inkomsten voor alle sectoren zijn er natuurlijk sowieso (cultuur, sierteelt, strandtenten en ga zo maar door) maar dat is ook ter politieke besluitvorming.

Dus ons voorstel is om dit er nu even helemaal te laten. Het is sws zeer de vraag of dit gaat lukken. Ik begreep dat het wsl niet is gelukt om de vraag richting OMT mee te krijgen en dat het bij de besluitvorming als di in ICCB/ MCCB komt. Ik weet nog niet hoe dat proces zal gaan, hou jullie op de hoogte. Want dan heeft eea denk ik alleen kans van slagen als we gezamenlijk optrekken.

Wsl helpt het dan om hetzelfde A4tje te maken met welk probleem er ligt, de omvang (aantal evenementen, festivals en concerten) en voorgesteld besluit.

Als ik nog wat meer hoor vanmiddag laat ik dat weten.

Gr.
 (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 17 apr. 2020 om 14:21 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl> het volgende geschreven:

Prima.
 Misschien om claims te voorkomen iets opnemen als "in overleg met de sector/op verzoek van de sector" bij de maatregel. Help dat om juridisch claims te pareren?
 Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: spoedvraag over verbod op evenementen

We maken er dit van op advies van onze jurist:

Voor festivals, (sport)evenementen en popconcerten van meer dan 100 personen in een open ruimte waar geen of in beperkte mate zitplaatsen zijn, is het onmogelijk om de 1,5 m op een veilige manier te organiseren. Duidelijkheid voor de betrokken sectoren en publiek is belangrijk, ook om zoveel mogelijk te voorkomen dat er kosten in de voorbereiding worden gemaakt of publiek niet zal durven te komen met verliezen als gevolg. Adviseert het OMT om deze evenementen tot 1/9 te verbieden (zoals dit ook is gebeurd in België, Duitsland en Denemarken)?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:30

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: spoedvraag over verbod op evenementen

Ho (10)(2e)

Akkoord met de tekst! Lijst met evenementen komt zo snel mogelijk!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

--

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Sport

Pamassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: spoedvraag over verbod op evenementen

Ok fijn!

Ik hoor net dat vanuit ons DG en SG ook contact gaan opnemen met (10)(2e).

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:06

Aan: (10)(2e), (10)(2e)

CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Onderwerp: RE: spoedvraag over verbod op evenementen

Hi (10)(2e)

(10)(2e) gaat hier voor de sport naar kijken (zie cc)

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 10:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: spoedvraag over verbod op evenementen

Urgentie: Hoog

Hi allen,

Ik krijg nu het verzoek uit het IAO om een zo concreet mogelijke vraag aan OMT te maken met ook lijst evenementen waar het om gaat. Dat laatste heb ik nu uitgezet voor onze festivals en popconcerten, doen jullie dat voor sportevenementen en EZK sectoren?

En dit moet voor 11.30..

De vraag aan OMT moet mi vrij simpel luiden:

Voor festivals, (sport)evenementen en popconcerten van meer dan 100 personen in een open ruimte waar geen zitplaatsen zijn, is het onmogelijk om de 1,5 m te organiseren. Duidelijkheid voor de

betrokken sectoren en publiek is belangrijk, ook om zoveel mogelijk te voorkomen dat er kosten in de voorbereiding worden gemaakt. Adviseert het OMT om deze evenementen tot 1/9 te verbieden (zoals dit ook is gebeurd in België, Duitsland en Denemarken)?

Dit is snel voorzetje, alternatief welkom.

Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minvws.nl

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 8:49

Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

CC: (10)(2e); (10)(2e)

Onderwerp: RE: amateur kunst & cultuur

Hj (10)(2e)

Het lijkt me goed als jullie juristen hierover contact zoeken met de juristen van VWS zodat zij dit samen kunnen uitzoeken. Volgens mij complexe materie.

Fijne dag!

(10)(2e)

Van: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)> @minocw.nl

Verzonden: vrijdag 17 april 2020 08:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minezk.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e)

Onderwerp: Re: amateur kunst & cultuur

Goedemorgen,

Over evt claim zegt onze jurist vast het volgende:

'Claims zijn nooit te voorkomen. Die hadden ook ingediend kunnen worden naar aanleiding van de eerdere beperkende maatregelen. De vraag is veeleer in hoeverre eventuele claims succesvol zullen zijn. Het antwoord daarop is lastig te geven. En niet om ervan af te willen zijn, maar ik zou zeggen dat die juridische risicoinschatting primair bij VWS gemaakt zou moeten worden. Bij de beperkingen die worden opgelegd gaat het immers om aanwijzingen van M.VWS op grond van de Wet publieke gezondheid.'

Kunnen jullie dat laten uitzoeken (10)(2e)

En ik kreeg nog de vraag over precieze afbakening, mogen concerten waar men kan zitten bv wel? Is dus nog wat onderzoekwerk voor de def besluitvorming di, hopelijk is dit voor nu wel genoeg om het in het IAO te agenderen.

Groet,
(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 apr. 2020 om 20:41 heeft (10)(2e) <(10)(2e)> @minezk.nl het volgende geschreven:

Goedenavond,

Nog geen definitief akkoord maar zeker geen harde nee 💎
We wachten graag nog even af wat de juristen van OCW zeggen over claims die de evenementen mogelijk bij de overheid gaan neerleggen. Dit moeten we natuurlijk voorkomen.
Ik begreep dat er een vraag bij het OMT is neergelegd voor advies. Ook heeft Rutte in de kamer zich ook uitgesproken. Iets in de trant van dat we na 1 juni niet op een kluitje moeten gaan zitten.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 17:22
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Onderwerp: RE: amateur kunst & cultuur

Hallo allen,

Ben ik weer, zie hier brief van div sectoren die vragen om deze maatregel.
 Geven jullie jullie akkoord ook mee aan jullie persoon in de IAO morgen?

En iom (10)(2e) hebben we de term 'vergunningplichtig' eruit gehaald, het geldt gewoon voor alle evenementen.
 Zin wordt dus:

Verbod tot 1/9 van alle festivals, (sport)evenementen en popconcerten met meer dan 100 personen

(10)(2e) geef jij jullie def akkoord nog door?

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 16 april 2020 15:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: amateur kunst & cultuur

Top, dank!

EZK (topsectoren) was ook voor, (10)(2e) stemt intern nog even af.

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 14:40
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: amateur kunst & cultuur

Hi (10)(2e)

Sport is akkoord met verbod tot 01-09 voor events met meer dan 100 pax.
 Succes met het vervolg!

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 13:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: amateur kunst & cultuur

Hi,

Ja gaan we zeker bespreken, heb jullie concept ook even – vertrouwelijk – aan onze jurist gestuurd.

Iets anders tbv het opstarten: wij gaan inzetten op bibliotheken weer open en ook op verbod voor evenementen. Ik wil deze zin meegeven:

'Verbod tot 1/9 van -ook niet vergunningsplichtige - festivals, (sport)evenementen en popconcerten met meer dan 100 personen'.

Akkoord ook voor jullie? Ik stem ook nog even af met EZK hierover.

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]

Verzonden: donderdag 16 april 2020 9:48

Aan: (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: amateur kunst & cultuur

Hi (10)(2e)

Daar ben ik weer op de lijn.

Mooi voor jullie sector dat het gisteren definitief gelukt is.

Wel begreep ik uit mijn call met Andre de Jeu van de VSG dat de VNG in hun gesprekken met BZK nog wel spreken over aanvullende vergoedingen voor amateurverenigingen in de culturele sector.

Zou dan met name gaan om de huren die de gemeenten in rekening brengen.

Mocht dit inderdaad het geval zijn, dan zou ik graag met je verkennen in hoeverre we samen richting BZK op zouden kunnen trekken, gezien onze wens om dit via een SPUK in te regelen.

Zullen we het daar volgende week als we elkaar weer spreken in de call even over sparren?

Fijne dag,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.